

Kinnitatud MTÜ Saarte Koostöökogu
juhatuse 29.02.2016 otsusega,
muudetud juhatuse 10.12.2016 otsusega,
muudetud juhatuse 16.02.2018 otsusega.

PROJEKTITOETUSE TAOTLUSTE HINDAMISE KORD

MTÜ Saarte Koostöökogu tegevuspiirkonna projektitaotluste hindamise korra (edaspidi Töökord) eesmärk on reguleerida hindamiskomisjoni moodustamist, töökorraldust, määratleda komisjoni ülesanded ning hindamiskriteeriumid ja-metoodika ning projektitaotluste paremusjärjestuse koostamine.

Põhimõisted:

SKK – MTÜ Saarte Koostöökogu

PRIA – Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet

Määrus – Maaeluministri 23.10.2015 määrus nr 11 Kohaliku tegevusgrupi toetus ja LEADER-projektitoetus

Strateegia – SKK tegevuspiirkonna arengustrateegia 2015 – 2020

Rakenduskava – strateegia rakendamise kava koos meetmelehtedega (kinnitatakse igaks aastaks)

- meede 1: Ettevõtete konkurentsivõime suurendamine ja ühistegevus;
- meede 2: Elujõuliste kogukondade arendamine ja elukeskkonna parendamine;
- meede 3: Piirkonna arengut ja ettevõtlust edendav ühistegevus ja koostöö

SKK juhatus – SKK üldkoosoleku poolt valitud juhatus

Taotleja - taotluses märgitud projektitoetuse taotleja

Taotlus – avaldus projektitoetuse saamiseks koos selles esitatud andmeid tõendavate dokumentidega

Projektitoetus – Leader-meetme raames määratud toetussumma.

Hindamiskomisjon – strateegias määratletud ning määruse §5 lõigetes 2 ja 4 sätestatud nõuete kohane töörühm projektitaotluste hindamiseks

Ekspert – hindamiskomisjoni liige või asendusliige, kes osaleb hindamiskomisjoni töös

Töökoosolek – hindamiskomisjoni istung, mille käigus hinnatakse taotluseid ja moodustatakse paremusjärjestus

Tegevmeeskond – SKK nõustajad ja tegevjuht

SKK elektrooniline hindamistabel – exceli tabeli vorm taotluste hindamiseks üldiste hindamiskriteeriumite lõikes;

e-pria – PRIA portaal taotluste hindamiseks täiendavate hindamiskriteeriumite lõikes ja paremusjärjestuse moodustamiseks

I PEATÜKK

Taotluste hindamiskomisjoni moodustamine, ülesanded ja töökord

1. Hindamiskomisjoni moodustamine

- 1.1. Ekspertide leidmiseks Hindamiskomisjoni kuulatakse välja avalik konkurss. Konkursi kuulutus avaldatakse kohalikus meediaväljaandes ning SKK kodulehel;
- 1.2. Hindamiskomisjoni koosseis:
 - kogukonna arengu ekspert;
 - ettevõtluse arengu ekspert;
 - maakonna arengu ekspert;
 - kohaliku omavalitsuse arenguekspert;
 - Leader kohaliku arengu ekspert/esindaja teisest kohalikust tegevusgrupist;
 - ehitusvaldkonna ekspert;
 - valdkonnaekspert, kes määratakse vajadusel SKK juhatuse poolt enne meetme hindamist vastavalt taotluste menetlemisel esilekerkinud vajadusele (nt. IT-spetsialist, energeetika ekspert jne);
- 1.3. Hindamiskomisjoni liikmeks kandideerija peab oma sobivust antud valdkonna Eksperti kohale põhjendama motivatsioonikirjaga;
- 1.4. Hindamiskomisjoni liikmetega sõlmib SKK lepingu, milles sätestatakse Eksperti õigused, kohustused ja komisjoni töös osalemise eest tasustamine. Leping valmistas ette ja lepingu sõlmimist korraldab SKK;
- 1.5. Töökoosolekul hindab taotluseid kuni 7 eksperdist koosnev hindamiskomisjon.
- 1.6. Hindamiskomisjoni koosseisu valib ja kinnitab SKK juhatuse enne töökoosoleku toimumist. Tegevmeeskonnal on õigus teha juhatusele põhjendatud ettepanekuid hindamiskomisjoni täiendavate ekspertide kaasamiseks töökoosolekule;
- 1.7. SKK juhatuse tagab, et vähemalt üks kolmandik hindamiskomisjoni liikmetest vahetub kolme aasta jooksul arvates nende liikmete valimisest.
- 1.8. SKK juhatusel on õigus eksperdi volituste lõpetamiseks.

2. Töökoosoleku ettevalmistamine

- 2.1. Tegevjuht saadab hindamiskomisjoni liikmetele e-kirja teel taotlejate nimekirja seotuse kontrollimiseks 5 (viie) tööpäeva jooksul peale taotluste esitamise tähtpäeva;
- 2.2. Ekspertid on kohustatud Taotlejate nimekirja alusel kontrollima enda seotust taotlejaga vastavalt "Haldusmenetluse seaduse" § 10 lõikele 1 ning nn huvide konflikti asjaolude ilmnemisel, teatama sellest hiljemalt 3 (kolme) tööpäeva jooksul e-posti teel Tegevjuhile;
- 2.3. Tegevmeeskond, arvestades Ekspertide tagasisidet enda seotuse osas, teeb juhatusele ettepaneku Ekspertide nimetamiseks hindamiskomisjoni koosseisu;
- 2.4. Töökoosoleku aeg ja koht määratakse Tegevjuhi poolt;
- 2.5. Hindamiskomisjoni koosoleku kutsub kokku Tegevjuht e-posti teel, saates selleks juhatuse poolt kinnitatud Ekspertidele vähemalt 10 (kümme) tööpäeva enne Töökoosoleku toimumist kutse, milles on märgitud Töökoosoleku toimumise aeg ja koht, päevakord ning koosolekul hinnatavate Taotlejate ja Taotluste nimekiri;

- 2.6. Ekspertid on kohustatud oma osalemisest või mitteosalemisest teada andma Tegevjuhile e-posti teel hiljemalt 6 (kuus) tööpäeva enne koosoleku toimumist;
- 2.7. Töökoosolek toimub, kui Taotlusi saab töökoosolekul hinnata vähemalt 4 (neli) Eksperti, vastasel juhul määrab Tegevjuht koosoleku toimumiseks uue aja;
- 2.8. Taotlused tehakse töökoosolekul osalevale Ekspertidele elektrooniliselt kättesaadavaks vähemalt 5 (viis) tööpäeva enne Töökoosoleku toimumist ning Ekspertidele saadetakse ka SKK elektrooniline hindamistabel;
- 2.9. Ekspertid võivad enne Töökoosoleku toimumist esitada päevakorras olevate Taotluste osas Tegevmeeskonnale e-posti teel küsimusi, millele Tegevmeeskond vastab võimaluse korral enne koosoleku toimumist e-posti teel, saates vastuskirja korraga kõigile Töökoosolekul osalemisest teatanud Ekspertidele. Kui seda ei ole võimalik teha enne koosolekut, vastab Tegevmeeskond küsimustele Töökoosoleku ajal;
- 2.10. Taotlejal on võimalus Taotlust Töökoosolekul 10 (kümne) minuti jooksul Ekspertidele tutvustada. Selleks saadab Tegevmeeskond Taotlejatele, kelle Taotlusi koosolekul hinnatakse, vähemalt 4 (neli) tööpäeva enne Töökoosoleku toimumist Taotluses märgitud e-posti aadressil kutse, milles on märgitud koht ja ajavahemik, millal on Taotlejal võimalik oma Taotlust Hindamiskomisjonile tutvustada;
- 2.11. Tegevmeeskond esitab Töökoosoleku algul omapoolse kirjaliku koondi koos sõnaliste eelhinnangutega koosolekul hinnatavatele Taotlustele hindamiskriteeriumite lõikes;
- 2.12. Kui Ekspertil on hinnatava Taotluse kohta olulist informatsiooni, mida ei ole kajastatud Taotluses, edastab ta nimetatud informatsiooni võimaluse korral enne Töökoosoleku toimumist Tegevmeeskonna kaudu kõigile teistele Ekspertidele. Kui seda ei ole võimalik teha enne Töökoosolekut, tuleb vastav informatsioon teatavaks teha Töökoosolekul.

3. Hindamiskomisjoni ülesanded

Hindamiskomisjon:

- 2.1 tutvub kõigi hinnatavate Taotlustega enne Töökoosolekut;
- 2.2 hindab individuaalselt iga taotluse osas vastavust Strateegiale ja Rakenduskavale antud töökorras toodud üldistele hindamiskriteeriumitele ning kannab oma hindamise tulemused SKK elektroonilisse hindamistabelisse hiljemalt enne Töökoosoleku toimumist;
- 2.3 Töökoosoleku toimumise päeval kuulab taotleja/esindaja ära ning hindab Taotlust antud Töökorras toodud täiendavate hindamiskriteeriumite alusel elektrooniliselt e-pria portaalis;
- 2.4 on valmis oma hindeid põhjendama iga taotleja ja kriteeriumi osas;
- 2.5 teeb SKK juhatusele põhjendatud ettepaneku Taotluste paremusjärjestusse seadmise ja iga Taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise ja Taotluse rahastamise suuruse kohta lähtuvalt Strateegiast ja Rakenduskavast;

4. Töökoosoleku üldine töökorraldus

- 4.1. Töökoosolekust võtavad osa Ekspertid, hääleõiguseta Tegevmeeskond ning Taotleja esindaja;
- 4.2. Töökoosoleku alguses valivad Töökoosolekul osalevad Ekspertid endi hulgast esimehe, kelle ülesanne on juhtida Töökoosolekut ning tagada

- Hindamiskomisjoni töö korraldamisel kinnipidamine Töökorrast ja ettenähtud hindamismetoodikast ning protokollija ja e-pria sekretäri;
- 4.3. Tegevmeeskonnal on Eksperti ettepanekul õigus Taotluste hindamiseks vajaliku lisateabe saamiseks kutsuda Töökoosolekule osalema pädev spetsialist või isik, kes ei ole Taotleja ega Ekspert. Nimetatud koosolekule kutsutud isik ei võta osa taotluste hindamisest;
 - 4.4. Töökoosolekul võib vaatejana osaleda Maaeluministeeriumi esindaja, mõne teise kohaliku tegevusrühma esindaja, Leader Liidu esindaja ja PRIA määratud ametnik;
 - 4.5. Hindamiskomisjoni esimehel on õigus Töökoosoleku päevakorda muuta;
 - 4.6. Hindamiskomisjoni Töökoosolek on otsustusvõimeline, kui sellel saab iga Taotlust hinnata vähemalt 4 (neli) Eksperti.
 - 4.7. Hindamiskomisjoni otsused tehakse avatud hääletamisel lihthäälteenamusega. Häälte võrdse jagunemise korral on otsustav Hindamiskomisjoni esimehe hääl;
 - 4.8. Ekspert on kohustatud hoidma konfidentsiaalsena ülesandeid täites saadud informatsiooni vastavalt SKK-ga sõlmitud lepingule.

5. Töökoosoleku toimumise reeglistik

- 5.1. Töökoosolekul osalevad Ekspertid kinnitavad registreerimislehel allkirjaga koosolekul osalemist ning seotust mitte ühegi Taotlejaga vastavalt "Haldusmenetluse seaduse" § 10 lõikele 1;
- 5.2. Hindamiskomisjon hindab iga Taotlust eraldi ja Tegevmeeskonna poolt etteantud järjekorras;
- 5.3. Soovi korral tutvustab Taotleja lühidalt kuni 10 minuti jooksul Taotlust. 10 minuti sisse peavad mahtuma ka Ekspertide küsimused Taotlejale;
- 5.4. Eksperti soovi korral annab Tegevmeeskond Taotluse osas lisaselgitusi ning tutvustab omapoolset eelhinnangut hinnatavale Taotlusele;
- 5.5. Arutelu ja küsimuste esitamist ning nende vastamist juhib Hindamiskomisjoni esimees;
- 5.7. Pärast arutelu vaadatakse Ekspertide poolt taotlusele eelnevalt SKK elektroonilisel hindamislehel antud hindede üldistele hindamiskriteeriumitele ning tulemus protokollitakse. Vajadusel saab Ekspert oma hinnet üldiste hindamiskriteeriumite osas Töökoosolekul konkreetse taotluse hindamise käigus muuta;
- 5.8. antud Töökorra alusel hindab iga Ekspert Taotlust Strateegias ja antud töökorras sätestatud täiendavate hindamiskriteeriumite alusel, sisestades hinded e-pria portaali;
- 5.9 Kui Eksperti hinne erineb teiste Ekspertide keskmisest hindest 2 (kaks) või enam hindepunkti, siis on ta kohustatud teistele Ekspertidele oma otsust põhjendama. Põhjendus protokollitakse;
- 5.9. Iga hindamiskriteeriumi osas tuleb Hindamiskomisjonil koondhinnet põhjendada. Põhjendus protokollitakse;
- 5.10. Peale iga Taotluse hindamist trükib Tegevmeeskond süsteemist välja hindamislehe ning iga hindamisel osalenud Ekspert allkirjastab taotluse hindamislehe oma allkirjaga. Hindamislehe väljatrükk esitatakse PRIA-le nende nõudmisel;
- 5.11. Iga rahuldamata jäänud Taotluse osas protokollitakse Hindamiskomisjoni põhjendus, mis edastatakse PRIAsse ning Taotlejale;

- 5.12. Hinnete koondi alusel teeb Hindamiskomisjon SKK juhatusele põhjendatud ettepaneku Taotluste paremusjärjestusse seadmise kohta ning iga Taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise ja Taotluse rahastamise suuruse kohta.
- 5.14 Taotlejale esitatakse tema soovi korral Taotluse hindamislehe koopia, millelt on objektiivsuse ja sõltumatuse huvides Ekspertide nimed kustutatud.

II PEATÜKK

Taotluste hindamiskriteeriumid ja hindamismetoodika

6. Taotluste hindamiskriteeriumid ja hindamismetoodika

Kõikide taotluste hindamine Ekspertide poolt toimub Töökoosolekul. Hindamiseks kasutatakse SKK poolt välja töötatud elektroonilist hindamisinstrumenti ning e-pria portaali.

6.1 Üldised hindamiskriteeriumid

Ekspertid hindavad esmalt SKK elektroonilises hindamistabelis iga Taotluse osas, kas ta vastab üldistele hindamiskriteeriumile (JAH) või mitte (EI).

Üldiste hindamiskriteeriumite osas peavad olema Ekspertid andnud oma hinded hiljemalt Töökoosoleku toimumise ajaks.

Üldised hindamiskriteeriumid on:

6.1.1. projekt peab kas kõrvaldama valdkonna kitsaskoha või aitama kasutusele võtta potentsiaali: (JAH/EI)

6.1.2. projekt peab edendama kohalikku algatust, aidates läbi maapiirkonna sisemiste arenguvõimaluste parema kasutamise kaasa põllumajanduse või metsanduse konkurentsivõime või maapiirkonna elukvaliteedi parandamisele ja majandustegevuse mitmekesistamisele: (JAH/EI)

6.1.3. Taotlus peab vastama Määruses ja Rakenduskavas esitatud nõuetele. S.h. peavad toetavad kulud olema põhjendatud, selged, üksikasjalikult kirjeldatud, majanduslikult otstarbekad ja vajalikud projekti eesmärgi saavutamiseks. Taotleja peab tagama kasutatava toetusraha otstarbeka ja säästliku kasutamise: (JAH/EI)

6.1.4. Taotlused, mille kohta pool või rohkem kui pool Ekspertidest on vastanud vähemalt ühele punktis 6.1. nimetatud üldistele hindamiskriteeriumile „EI”, st vähemalt ühe kriteeriumi keskmine hinne on väiksem kui 0,51 punkti, ei ole võimalik heaks kiita, kuna need ei vasta Strateegiale, Rakenduskavale või Eesti Maaelu Arengukavas toodud LEADER telje üldisele eesmärgile;

6.1.5. Taotlused, mille vähemalt ühe kriteeriumi keskmine hinne on väiksem kui 0,51 punkti, hinnatakse täiendavate hindamiskriteeriumite osas e-pria portaalil iga kriteeriumi lõikes iga Eksperti poolt hindega 0 ning taotluse summaarne koondhinne võrdub nulliga (0);

6.1.5. Taotlused, mille kohta üle poole Ekspertidest on vastanud kõigile punktis 6.1. nimetatud üldistele hindamiskriteeriumitele „JAH”, st kõigi kriteeriumite keskmine hinne on vähemalt 0,51 punkti või enam, osalevad edasises hindamises täiendavate hindamiskriteeriumite alusel;

6.1.6. Edasise hindamise käigus annavad Ekspertid Taotlusele hinded täiendavate hindamiskriteeriumite osas, mis sõltuvalt meetmest on erinevate osakaaludega kogu hindest: erinevatel meetmetel on välja töötatud erinevad kriteeriumid, mida saab iga Ekspert hinnata skaalal 0 ... 5 ning igal kriteeriumil ka osakaalu protsent koguhindest. Meetmetel võib olla erinev arv hindamiskriteeriumeid.

6.1.7. Edasise hindamise käigus annavad Ekspertid Taotlusele hinded vastavalt punktides 6.2.1 või 6.2.2 toodud täiendavatele hindamiskriteeriumitele,

sisestades antud hinded e-pria portaali. Tulenevalt Leader spetsiifikast on hindamine pigem sisuline ja hindepunktide kirjeldused on Ekspertidele abiks Taotlusele hinnangu andmisel.

6.2. Täiendavad hindamiskriteeriumid

6.2.1. Meede 1. „Ettevõtete konkurentsivõime suurendamine ja ühistegevus” täiendavad hindamiskriteeriumid ja osakaalud kogu hindest:

Kriteerium 1: Mõju väärtusahela terviklikkuse suurendamisele - osakaal koguhindest 30%	Hindepunkti kirjeldus
0	mõju puudub
1	mõju ebaselge
2	mõju väike
3	mõju keskmine
4	mõju suur
5	mõju väga suur

Kriteerium 2: Mõju kogukonna arengule – osakaal koguhindest 20%	Hindepunkti kirjeldus
0	mõju puudub
1	mõju ebaselge
2	mõju väike
3	mõju keskmine
4	mõju suur
5	mõju väga suur

Kriteerium 3: Mõju koostöö või ühistegevuse arendamisele – osakaal koguhindest 20%	Hindepunkti kirjeldus
0	mõju puudub
1	mõju ebaselge
2	mõju väike
3	mõju keskmine
4	mõju suur
5	mõju väga suur

Kriteerium 4: Kohapealse tooraine ja oskusteabe kasutamine – osakaal koguhindest 15%	Hindepunkti kirjeldus
0	kohaliku tooraine ja oskusteabe kasutus puudub täielikult
1	kohaliku tooraine ja oskusteabe kasutus ebaselge
2	kasutab kohalikku toorainet ja/või oskusteavet vähesel määral

3	kasutab kohalikku toorainet/ja või oskusteavet
4	kasutab suurel määral kohalikku toorainet ja/või oskusteavet
5	kasutab vaid kohalikku toorainet ja/või oskusteavet

Kriteerium 5: Projekti jätkusuutlikkus (sh taotleja elluviimisvõime) – osakaal koguhindest 10%	Hindepunkti kirjeldus
0	projekt ei ole jätkusuutlik
1	projekti jätkusuutlikkus on ebaselge, ebareaalne
2	projekt võib olla jätkusuutlik
3	projekti jätkusuutlikkus on ilmne
4	projekti jätkusuutlikkus on kindel
5	projekti jätkusuutlikkus on väga suur

Kriteerium 6: Projekti uuenduslikkus – osakaal koguhindest 5%	Hindepunkti kirjeldus
0	uuenduslikku elementi ei ole
1	uuendusliku elemendi olemasolu raskesti määratletav
2	uuenduslik element vähesel määral olemas
3	uuenduslik element on olemas
4	projekt on uuenduslik
5	projekt on väga uuenduslik

6.2.2. Meede 2. „Elujõuliste kogukondade arendamine ja elukeskkonna parendamine” täiendavad hindamiskriteeriumid ja osakaalud kogu hindest:

Kriteerium 1: Kogukonna toetus projektile – osakaal koguhindest 30%	Hindepunkti kirjeldus
0	kogukonna toetust ei ole
1	kogukonna toetus on väga väike
2	kogukonna toetus on väike
3	kogukonna toetus on rahuldav
4	kogukonna toetus on suur
5	kogukonna toetus on väga suur

Kriteerium 2: Positiivne mõju taotleja lähemale elukeskkonnale – osakaal koguhindest 30%	Hindepunkti kirjeldus
0	mõju lähemale elukeskkonnale puudub
1	mõju lähemale elukeskkonnale ebaselge

2	mõju lähemale elukeskkonnale väike
3	mõju lähemale elukeskkonnale keskmine
4	mõju lähemale elukeskkonnale suur
5	mõju lähemale elukeskkonnale väga suur

Kriteerium 3: Erinevate osapoolte kaasatus ja partnerlus (sh erinevate sektorite kaasatus) – osakaal koguhindest 15%	Hindepunkti kirjeldus
0	kedagi ei ole kaasatud
1	kaasatus on ebaselge
2	kaasatus on väike
3	kaasatus on rahuldav
4	kaasatus on suur
5	kaasatus on väga suur

Kriteerium 4: Kohalike arengueelduste ja eripärade kasutamine – osakaal koguhindest 10%	Hindepunkti kirjeldus
0	kasutust ei ole
1	kasutus on ebaselge
2	kasutus on väike
3	kasutus on rahuldav
4	kasutus on suur
5	kasutus on väga suur

Kriteerium 5: Projekti jätkusuutlikkus (sh taotleja elluviimisvõime) – osakaal koguhindest 10%	Hindepunkti kirjeldus
0	projekt ei ole jätkusuutlik
1	projekti jätkusuutlikkus on ebaselge, ebareaalne
2	projekt võib olla jätkusuutlik
3	projekti jätkusuutlikkus on ilmne
4	projekti jätkusuutlikkus on kindel
5	projekti jätkusuutlikkus on väga suur

Kriteerium 6: Projekti uuenduslikkus – osakaal koguhindest 5%	Hindepunkti kirjeldus
0	uuenduslikku elementi ei ole
1	uuendusliku elemendi olemasolu raskesti määratletav
2	uuenduslik element vähesel määral olemas
3	uuenduslik element on olemas
4	projekt on uuenduslik

6.2.3. Iga kriteeriumi kohta arvutab e-pria Ekspertide keskmist hinnangut väljendava aritmeetilise keskmise hinde. Nimetatud keskmised hinded korrutatakse läbi kriteeriumite osakaaludega ning saadud tulemused summeeritakse e-prias Taotluse koondhindeks;

6.2.4. Taotlused, mille summaarne koondhinne on vähem kui 3 (kolm) hindepunkti, ei ole võimalik heaks kiita, kuna need ei vasta Strateegiale. Taotlused, mille summaarne koondhinne on 3 (kolm) või enam hindepunkti, lähevad arvesse paremusjärjestuse koostamisel meetmete lõikes.

6.3 Paremusjärjestuse koostamine

6.3.1 Paremusjärjestus koostatakse iga meetme lõikes eraldi. Reastamisel võetakse esmalt aluseks Taotluste summaarsed koondhinded. Paremusjärjestuses tunnistatakse paremaks need Taotlused, millel on kõrgemad koondhinded. Võrdsete koondhinnete korral tunnistatakse paremaks need Taotlused, mille puhul on taotletav toetussumma väiksem. Samaaegselt võrdsete koondhinnete ja võrdsete taotletavate toetussummade korral tunnistatakse paremaks need Taotlused, millel on kõrgem omafinantseerimismäär;

6.3.2 Reastamise alusel koostatakse nimekiri kõikidest hinnatud Taotlustest paremusjärjestusena;

6.3.3 Hindamiskomisjon teeb SKK juhatusele põhjendatud ettepaneku Strateegia meetme eelarve piires Taotluste paremusjärjestusse seadmise kohta ning iga Taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise kohta ja Taotluse rahastamise suuruse kohta;

7. Töökoosoleku protokollide vormistamine

7.1. Töökoosoleku protokollid Hindamiskomisjoni poolt määratud isik, kes vormistab ja kooskõlastab protokollid hiljemalt 2 (kahe) tööpäeva jooksul peale Töökoosoleku lõppu;

7.2. Kooskõlastatud protokollile kirjutavad alla Hindamiskomisjoni esimees ja protokollija.

7.4. Protokollide kantakse:

7.4.1. taotluse vastuvõtu tähtaeg,

7.4.2. aeg, millal Hindamiskomisjon hindas Taotlust, sh Töökoosoleku alguse- ja lõpuaeg;

7.4.3. hindamiskomisjoni koosseis;

7.4.4. iga Taotluse üldiste hindamiskriteeriumide hindamise tulemused ning negatiivse tulemuse korral (taotlused, mille vähemalt ühe kriteeriumi keskmine hinne on väiksem kui 0,51 punkti) hindamiskomisjoni põhjendus;

7.4.5. muu oluline teave Taotluse hindamisega seotud asjaolude kohta;

7.4.7. hindamiskomisjoni esimehe ja protokollija nimi;

7.4.8. kutsutud isikute nimed;

7.4.9. koosoleku päevakord;

7.4.10. koosolekul iga päevakorrapunkti arutamisel ettekandeid teinud isikute nimed, Ekspertide nõudel ka küsimusi esitanud ning neile vastanud isikute nimed, küsimused ja vastused;

7.4.11. otsuse vastuvõtmise aluseks olevad olulised asjaolud ja põhjendused;

7.4.12. toimunud hääletamised, nende tulemused ning poolt ja vastu hääletanud Ekspertide nimed;

7.4.13. asjaolu, kui Ekspert ei osalenud hääletamisel koos põhjuse äranäitamisega;

7.4.14. eriarvamuse olemasolul Eksperti eriarvamus;

7.5. Protokollile lisatakse:

7.5.1 kõigi Ekspertide poolt allkirjastatud registreerimisleht;

7.5.2. kõikide Ekspertide poolt allkirjastatud üldiste hindamiskriteeriumite hindeleht koos põhjendusega nende taotluste korral, mille üldiste hindamiskriteeriumite hindamise tulemused on negatiivne (taotlused, mille vähemalt ühe kriteeriumi keskmine hinne on väiksem kui 0,51 punkti) ja mille summaarne koondhinne on seetõttu null (0) ;

7.5.3. ettepanek SKK juhatusele Taotluste paremusjärjestusse seadmise kohta ning iga Taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise kohta ja Taotluse rahastamise suuruse kohta.

7.6. Hindamiskomisjoni koosoleku registreerimisleht on aluseks Ekspertidele lepingus ettenähtud tasu maksmisel.