

Kinnitatud MTÜ Saarte Koostöökogu
juhatuse 01.08.2024 otsusega

PROJEKTITOETUSE TAOTLUSE HINDAMISE KORD

MTÜ Saarte Koostöökogu projektitaotluse hindamise korra (edaspidi hindamise kord) eesmärk on reguleerida hindamist läbi viiva hindamistöörühma moodustamist, töörühma liikmete ülesandeid ja töörühma töökorraldust, projektitaotluste paremusjärjestuse koostamist ning kirjeldada hindamiskriteeriumid ja -metoodika.

Mõisted:

SKK – MTÜ Saarte Koostöökogu

PRIA – Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet

Määrus – regionaalministri 30.05.2023 määrus nr 29 „LEADERi kohaliku arengu strateegia 2023–2027 rakendamine“

Strateegia – SKK tegevuspiirkonna arengustrateegia 2023 – 2027

Rakenduskava – juhatuse poolt kinnitatud strateegia rakendamise iga-aastane kava (strateegia meetmed, mille raames on kalendriaastal võimalik LEADER-projektitoetust taotleda, taotlusvoorude toimumise ajad ja nimetatud meetmete raames toetuse andmiseks ettenähtud vahendite jaotus)

SKK juhatus – SKK üldkoosoleku poolt valitud juhatus

Taotleja - taotluses märgitud projektitoetuse taotleja, kes on esitanud SKK-le läbi e-pria projektitoetuse taotluse

Taotlus – avaldus projektitoetuse saamiseks koos selles esitatud andmeid tõendavate dokumentidega

Projektitoetus – „Euroopa Liidu ühise põllumajanduspoliitika Eesti strateegiakava aastateks 2023–2027“ (edaspidi ÜPP-strateegiakava) sekkumise 8.4 „LEADER – kogukonna juhitud kohalik areng“ raames antav LEADER-projektitoetus

Töörühm – strateegias määratletud ning määruse § 12 p 6, § 30 lg 3 sätestatud nõuete kohane töörühm projektitaotluste hindamiseks

Ekspert – hindamistöörühma liige või asendusliige

Töökoosolek – hindamistöörühma istung, mille käigus hinnatakse taotluseid ja moodustatakse paremusjärjestus

Büroojuht – SKK büroo juhataja

e-PRIA – Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Ameti e-teenuse veebiportaal taotluste hindamiseks ja paremusjärjestuse moodustamiseks

I PEATÜKK

Hindamistöörühma moodustamine, töökoosoleku ettevalmistamine ja koosoleku töökord

1. Hindamistöörühma moodustamine

- 1.1. Hindamistöörühm koosneb avaliku konkursi korras leitud valdkonna ekspertidest. Konkursi teade avaldatakse kohalikus meediaväljaandes ning SKK kodulehel.
- 1.2. Avaliku konkursiga leitavad valdkonna eksperdid on:
 - elukeskkonna/kogukonna arengu ekspert;
 - ettevõtluskeskkonna/majanduse arengu ekspert;
 - LEADER kohaliku arengu ekspert/esindaja teisest kohalikust tegevusgrupist.
- 1.3. SKK juhatus võib nimetada enne iga meetme hindamist vastavalt eesmärkidele ja vajadustele lisaks muude valdkondade eksperdid (nt ehitusinsener, digiekspert, energeetika ekspert, kestva ja säästva arengu ekspert jne).
- 1.4. Hindamistöörühma liikmeks kandideerija peab oma sobivust antud valdkonna eksperdi kohale põhjendama motivatsioonikirjaga.
- 1.5. Hindamistöörühma liikmetega sõlmib SKK lepingu, milles sätestatakse eksperdi õigused, kohustused ja töörühma töös osalemise eest tasustamine.
- 1.6. Hindamistöörühma koosseisu igaks vooruks (vähemalt kolm eksperti) nimetab SKK juhatus hinnatava vooru ja meetme vajadustest lähtuvalt.
- 1.7. Büroojuhil on õigus teha juhatusale põhjendatud ettepanekuid hindamistöörühma täiendavate ekspertide kaasamiseks töökoosolekule.
- 1.8. SKK juhatus tagab, et vähemalt üks kolmandik hindamistöörühma liikmetest vahetub kolme aasta jooksul arvates nende liikmete valimisest.

2. Töökoosoleku ettevalmistamine

- 2.1. Töökoosoleku ettevalmistamiseks saadab büroojuht ekspertidele e-kirja teel taotlejate nimekirja seotuse kontrollimiseks ning töökoosoleku toimumise aja ja koha.
- 2.2. Ekspertid on kohustatud taotlejate nimekirja alusel kontrollima enda seotust taotlejatega vastavalt “Haldusmenetluse seaduse” § 10 lõikele 1 ning enda taandamist nõudvate asjaolude ilmnemisel teatama sellest hiljemalt 3 (kolme) tööpäeva jooksul e-posti teel büroojuhile.
- 2.3. Büroojuht teeb juhatusele ettepaneku ekspertide nimetamiseks hindamistöörühma koosseisu.
- 2.4. Hindamistöörühma koosoleku kutsub kokku büroojuht e-posti teel, saates selleks juhatuse poolt kinnitatud hindamistöörühma liikmetele vähemalt 10 (kümme) tööpäeva enne töökoosoleku toimumist kutse, milles on märgitud töökoosoleku toimumise aeg ja koht, päevakord ning koosolekul hinnatavate taotlejate ja taotluste nimekiri.
- 2.5. Ekspertid on kohustatud oma osalemisest või mitteosalemisest büroojuhile teada andma e-posti teel hiljemalt 6 (kuus) tööpäeva enne koosoleku toimumist.
- 2.6. Töökoosolek toimub, kui Taotlusi saab töökoosolekul hinnata vähemalt 3 (kolm) eksperti.
- 2.7. Projektitaotlused tehakse töökoosolekul osalevale ekspertile elektrooniliselt kättesaadavaks vähemalt 5 (viis) tööpäeva enne töökoosoleku toimumist.
- 2.8. Ekspertid võivad enne töökoosoleku toimumist esitada päevakorras olevate taotluste osas büroojuhile e-posti teel küsimusi, millele büroojuht vastab võimaluse korral enne koosoleku toimumist e-posti teel, saates vastuskirja korraga kõigile töökoosolekul osalemisest teatanud ekspertidele. Kui seda ei ole võimalik teha enne koosolekut, vastab büroojuht küsimustele töökoosoleku ajal.
- 2.9. Taotlejal on võimalus taotlust töökoosolekul 5 (viie) minuti jooksul ekspertidele esitleda ja seejärel vastata 5 (viie) minuti jooksul ekspertide küsimustele. Selleks saadab büroojuht taotlejatele, kelle taotlusi koosolekul hinnatakse, vähemalt 5 (viis) tööpäeva enne töökoosoleku toimumist taotluses märgitud e-posti aadressil kutse, milles on märgitud koht ja ajavahemik, millal on taotlejal võimalik oma taotlust hindamistöörühmale tutvustada.

2.10. Kui eksperdil on hinnatava taotluse kohta olulist informatsiooni, mida ei ole kajastatud taotluses, edastab ta nimetatud informatsiooni võimaluse korral enne töökoosoleku toimumist büroojuhi kaudu kõigile teistele ekspertidele. Kui seda ei ole võimalik teha enne töökoosolekut, tuleb vastav informatsioon teatavaks teha töökoosolekul.

3. Hindamistöörühma liikme ülesanded

3.1. Hindamistöörühma liige:

- tutvub iseseisvalt e-prias kõigi hinnatavate taotlustega enne töökoosolekut;
- hindab eraldi iga projektitaotlust hindamiskriteeriumite alusel ning kannab oma hindamise tulemused koos põhjendustega e-PRIAsse enne töökoosoleku toimumist;
- töökoosoleku toimumise päeval kuulab taotleja ära, esitab soovi korral taotlejale küsimusi ning kinnitab või muudab varem taotlusele pandud hinde;
- teeb SKK juhatusele põhjendatud ettepaneku taotluste paremusjärjestusse seadmise kohta või taotluste hindamiskriteeriumite miinimumnõuetele vastavuse kohta ning iga taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise ja taotluse rahastamise suuruse kohta, lähtudes strateegiast ja rakenduskavast.

4. Hindamistöörühma töökoosoleku korraldus

4.1. Töökoosolekust võtavad osa hindamistöörühma liikmed - eksperdid, hääleõiguseta büroojuht ja töötajad ning taotleja esindaja. Töökoosolekul võivad vaatlejana osaleda SKK juhatuse liikmed.

4.2. Töökoosoleku alguses valivad töökoosolekul osalevad eksperdid endi hulgast esimehe, kelle ülesanne on juhtida töökoosolekut ning tagada hindamistöörühma töö korraldamisel kinnipidamine käesolevast korrast ja ettenähtud hindamismetoodikast, lisaks ka protokollija ja e-PRIA sekretäri.

4.3. Hindamistöörühma esimehel on õigus töökoosoleku päevakorda muuta.

4.4. Hindamistöörühma töökoosolek on otsustusvõimeline, kui sellel saab iga taotlust hinnata vähemalt 3 (kolm) eksperti.

4.5. Hindamistöörühma otsused tehakse avatud hääletamisel lihthälteenamusega.

4.6. Häälte võrdse jagunemise korral on otsustav hindamistöörühma esimehe hääl.

5. Hindamistöörühma liikme õigused ja kohustused

- 5.1. Töökoosolekul osalev hindamistöörühma liige kinnitab registreerimislehel allkirjaga koosolekul osalemist ning seotust mitte ühegi taotlejaga vastavalt “Haldusmenetluse seaduse” § 10 lõikele 1.
- 5.2. Hindamistöörühma liikme soovi korral annab büroojuht taotluse osas lisaselgitusi ning tutvustab omapoolset eelhinnangut hinnatavale taotlusele;
- 5.3. Hindamistöörühma liikmel on õigus esitada taotleja esindajale täpsustavaid küsimusi taotluse kohta.
- 5.4. Pärast arutelu on hindamistöörühma liikmel võimalik varem taotlusele pandud hinnet muuta või jätta hinne muutmata.
- 5.5. Hindamistöörühma liige on kohustatud hoidma konfidentsiaalsena ülesandeid täites saadud informatsiooni vastavalt SKK-ga sõlmitud lepingule.
- 5.6. Hindamistöörühma liikmel on õigus saada hindamistöörühma töös osalemise eest tasu, mille suurus määratakse lepingus. Tasu saamise eelduseks on iseseisev töö taotlustega enne töökoosolekut ning osalemine töökoosolekul.

II PEATÜKK

Taotluste hindamiskriteeriumid ja hindamismetoodika

1. Üldised hindamiskriteeriumid

Esmalt hinnatakse vastavust üldistele hindamiskriteeriumitele, mis on valikuga JAH=1, EI=0 järgmised:

1. projekt peab kas kõrvaldama elukeskkonnale/ettevõtluskeskkonnale olulise valdkonna kitsaskoha või aitama kasutusele võtta potentsiaali (JAH/EI);
2. projekt peab edendama kohalikku algatust, saarelist kestlikku elulaadi, aidates läbi piirkonna sisemiste arenguvõimaluste parema kasutamise kaasa piirkonna elukvaliteedi ja konkurentsivõime parandamisele ning majandustegevuse mitmekesistamisele (JAH/EI);

3. taotlus peab vastama strateegias ja rakenduskavas esitatud nõuetele, sh peavad toetatavad tegevused olema põhjendatud, selged, üksikasjalikult kirjeldatud, majanduslikult otstarbekad ja vajalikud projekti eesmärgi saavutamiseks. Taotleja peab tagama kasutatava toetusraha otstarbeka ja säästliku kasutamise (JAH/EI).

Taotlusi, mille puhul pool või rohkem kui pool hindamiskomisjoni töökoosolekul osalenud ekspertidest on vastanud vähemalt ühele üldisele hindamiskriteeriumile EI, pole võimalik heaks kiita. Neid taotlusi täiendavate hindamiskriteeriumite osas enam ei hinnata, kuna nad ei vasta kas määrusele või rakenduskavale või üldisele LEADER eesmärgile ning kõikide täiendavate kriteeriumite hindeks e-prias märgitakse nende taotluste puhul 0 (null).

Taotlused, mille kohta üle poole töökoosolekul osalenud ekspertidest on vastanud kõigile üldistele hindamiskriteeriumitele selle taotluse osas JAH, osalevad edasises hindamises. Edasise hindamise käigus annavad eksperdid taotlusele hinded täiendavate hindamiskriteeriumite osas, mis sõltuvalt meetmest on erinevate osakaaluga koguhindest. Erinevatel meetmetel on välja töötatud erinevad kriteeriumid, mida saab iga hindaja hinnata skaalal 0 ... 5, ning igale kriteeriumile on määratud ka selle osakaal koguhindest. Meetmetel võib olla erinev hulk hindamiskriteeriume. Iga kriteeriumi kohta arvutatakse ekspertide keskmist hinnangut väljendav aritmeetiline keskmine hinne. Nimetatud keskmised hinded korrutatakse läbi kriteeriumite osakaaludega ning saadud tulemused liidetakse taotluse koondhindeks.

Taotlusi, mille summaarne koondhinne on vähem kui 50% maksimaalsest võimalikust koondhindest ehk vähem kui 3 hindepunkti, ei ole võimalik heaks kiita, kuna need ei vasta strateegiale. Töökoosolekul kantakse ekspertide poolt antud põhjendused töökoosoleku protokollis. Taotlused, mille summaarne koondhinne on 3 või enam hindepunkti, lähevad arvesse paremusjärjestuse koostamisel meetmete lõikes. Paremusjärjestus koostatakse iga meetme lõikes eraldi, võttes arvesse summaarsed koondhinded. Võrdsete koondhinnete puhul tunnistatakse paremaks taotlus, mille puhul on taotletav toetussumma väiksem. Võrdsete koondhinnete ja võrdsete taotletavate summade puhul tunnistatakse paremaks taotlus, millel on kõrgem omafinantseerimise määr. Taotluste paremusjärjestus reastatakse koos toetussummadega e-pria väljavõttena ning see on töökoosoleku protokollis lisa.

Meetme 3 taotluste hindamine erineb meetmete 1 ja 2 hindamisest selle poolest, et esimene ja teine hindamisetapp toimuvad erinevatel koosolekutel. Esimeses etapis hinnatakse taotluste vastavust esimesele kahele üldisele kriteeriumile. Taotlustele, mille puhul vähemalt 3/4 hindajatest on vastanud esimesele kahele üldisele hindamiskriteeriumile JAH, formuleeritakse komisjoni seisukoht kolmanda kriteeriumi vastavuse kohta. Komisjoni seisukohad edastatakse taotlejatele, kellel on võimalus enne hindamiskomisjoni teise koosoleku toimumist taotlust täiendada. Täienduste esitamise tähtaja määrab SKK juhatus, võttes aluseks hindamiskomisjoni seisukoha. Täienduste esitamise tähtaja möödudes koguneb hindamiskomisjon uuele koosolekule ja viib läbi ülejäänud kriteeriumite hindamise.

Meetme 5 miniprojektide hindamiseks kaasatakse ettevõtluse ja majanduse arengu ning LEADER kohaliku arengu ekspertide asemel vähemalt kaks sotsiaalvaldkonna eksperti.



3.1.2 Meede 1 kriteeriumid ja osakaalud

Meede 1 – Ettevõtluskeskkonna arendamine, hindamiskriteeriumid 4–10 ja nende osakaal koguhindest:

Kriteerium	Hinne (0...5)	Osakaal koguhindest (%)
4. mõju kohapealse tooraine ja/või oskusteabe väärindamisele		20
5. mõju kestva ja säästva majandamise eesmärkide saavutamisele		20
6. mõju väärtusahela terviklikkuse suurendamisele		15
7. positiivne mõju taotleja lähemale elu- ja ettevõtluskeskkonnale ning tulemuste elujõulisus		15
8. taotleja elluviimisvõime		15
9. projekti uuenduslikkus/nutikus		10
10. mõju koostöö või ühistegevuse arendamisele		5

3.1.3 Meede 2 kriteeriumid ja osakaalud

Meede 2 – Elukeskkonna arendamine, hindamiskriteeriumid 4–9 ja nende osakaal koguhindest:

Kriteerium	Hinne (0...5)	Osakaal koguhindest (%)
4. kogukonna toetus projektile / osalus projektis		30
5. positiivne mõju taotleja lähemale elukeskkonnale ja tulemuste elujõulisus		25
6. kohalike arengueelduste ja eripärade kasutamine		20
7. taotleja elluviimisvõime		15
8. projekti nutikus		5
9. erinevate osapoolte kaasatus ja partnerlus, sh erinevate sektorite kaasatus		5

3.1.4 Meede 3 kriteeriumid ja osakaalud

Meede 3 – Suured arendusprojektid, hindamiskriteeriumid 4–9 ja nende osakaal koguhindest:

Kriteerium	Hinne (0...5)	Osakaal koguhindest (%)
4. arengueelduste ja eripärade kasutamine		25
5. projekti uuenduslikkus – sünnib uudne teenus või külastuskoht		25
6. projekti positiivne mõju piirkonna (laiem kui lähim elukeskkond) elu- ja ettevõtluskeskkonnale ja tulemuste elujõulisus		25
7. taotleja elluviimisvõime		15
8. kogukonna toetus projektile		5
9. erinevate osapoolte kaasatus ja partnerlus, sh erinevate sektorite kaasatus		5

3.1.5 Meede 5 kriteeriumid ja osakaalud

Meede 5 – Sotsiaalmeede, hindamiskriteeriumid 4–8 ja nende osakaal koguhindest:

Kriteerium	Hinne (0...5)	Osakaal koguhindest (%)
4. positiivne mõju sihtrühmale ja tulemuste elujõulisus		30
5. kogukonna toetus projektile / osalus projektis		25
6. projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdsuslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)		25
7. taotleja elluviimisvõime		10
8. uudsus		10

3.1.6 Hindepallide tähendused:

Meetmete 1, 2, 3 ja 5 hindamiskriteeriumite 4–10 hindepallide tähendused:

0	–	mõju/toetus/kasu puudub
1	–	mõju/toetus/kasu väga väike
2	–	mõju/toetus/kasu väike
3	–	mõju/toetus/kasu rahuldav
4	–	mõju/toetus/kasu suur
5	–	mõju/toetus/kasu väga suur

2. Paremusrangloostamine

2.2. e-PRIA väljavõttena koostatakse nimekiri kõikidest hinnatud taotlustest paremusrangloostusena.

2.3. Hindamistõõrõhm teeb SKK juhatusel põhjendatud ettepaneku strateegia meetme eelarve piires taotluste paremusrangloostusse seadmise kohta ning iga taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise kohta ja taotluse rahastamise suuruse kohta.

3. Tõõkoostoleku protokollil vormistamine

3.2. Tõõkoostoleku protokollil hindamistõõrõhmal poolt määratud isik, kes vormistab ja koostõõlastab protokollil hiljemalt 2 (kahe) tõõpõõeva jooksul peale tõõkoostoleku lõppu.

3.2. Koostõõlastatud protokollil kirjutavad alla hindamistõõrõhmal esimees ja protokollilja. Protokollil kantakse:

- taotlusvoorul aeg,
- aeg, millal hindamistõõrõhm hindas taotlust, sh tõõkoostoleku alguse- ja lõpuaeg;
- hindamistõõrõhmal koostõõs;
- iga taotluse koostõõhindepunktid hindamiskriteeriumil kaupa koos iga koostõõhindepunktil põhjendusega (väljavõte e-PRIAst protokollil lisana), hindamata jätud projektitaotlus koos hindamata jätmise põhjendusega, sealhulgas teave tõõrõhmal liikme taandamise kohta ning muu oluline teave projektitaotluse hindamisega seotud asjaolude kohta;



- lävendi alla jäänud punktisumma korral hindamistöörühma detailsem põhjendus mittevastavusest strateegiale;
- muu oluline teave taotluse hindamisega seotud asjaolude kohta;
- hindamistöörühma esimehe ja protokollija nimi;
- kutsutud isikute nimed;
- koosoleku päevakord;
- koosolekul iga päevakorrapunkti arutamisel ettekandeid teinud isikute nimed, ekspertide nõudel ka küsimusi esitanud ning neile vastanud isikute nimed, küsimused ja vastused;
- otsuse vastuvõtmise aluseks olevad olulised asjaolud ja põhjendused;
- toimunud hääletamised, nende tulemused ning poolt ja vastu hääletanud ekspertide nimed;
- asjaolu, kui ekspert ei osalenud hääletamisel koos põhjuse äranäitamisega;
- eriarvamuse olemasolul eksperdi eriarvamus;
- ettepanek SKK juhatusele taotluste paremusjärjestusse seadmise kohta ning iga taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise kohta ja taotluse rahastamise suuruse kohta.

3.3. Protokollile lisatakse:

- kõigi ekspertide poolt allkirjastatud registreerimisleht;
- kõikide ekspertide poolt allkirjastatud paremusjärjestuse väljatrukk e-PRIAst